

行政院及所屬各機關出國報告

(出國類別：國立臺北教育大學「海外實地學習計畫」)

國立臺北教育大學「海外實地學習計畫」成果報告

服務機關：國立台北教育大學

出國人職稱：副教授

姓名：蔡松純

出國地區：日本大阪

出國日期：112/06/11～112/06/17

報告日期：112/06/28

一、摘要

本次我擔任帶隊教師，帶領系上的研究生一起前往日本大阪的立命館大學進行疫情後第一次的交流活動。本次的實地交流對我來說真是獲益良多，無論是在教學、實務、研究等方面，都有充足的學習，並能對於不同文化教育理念的差異有更深入的體驗。本次的實地交流，第一天前往京都參觀衣笠幼兒園，中午與幼兒園的師生們一起用餐，觀察日本幼兒園的幼兒們如何學習自助餐的獨立用餐方式。第二天安排參觀大阪立命館大學的心理學實驗室，下午則進入竇雪老師的課堂上聽課。第三天除了聽課之外，還有安排參觀茨木市立中條小學的上課方式，以及和孩子們一起享用學校的營養午餐，觀察小學生的午餐方式。第四天參觀社會福祉法人大阪水上隣保館遙學園，了解日本社福機構如何安置受虐兒童，下午由我進行演講，亦聆聽蘇州大學廖渝教授演講，與立命館大學、蘇州大學、本系學生一起進行學術的交流討論。第五天還有日本文化交流的活動。這次參訪的主題，擴增我與學生們對跨文化學術合作的興趣、不同文化實務工作取向等層面之了解，是一次難得的專業與豐富的文化交流學習的經驗。

二、參訪目的

- (一) 參與交流的師生能夠接受新知，進而增進實務工作知識與能力。
- (二) 參與交流的師生能夠透過學術交流與研討，增進研究能力，分享研究成果。
- (三) 參與交流的師生能夠透過本次參訪交流，相互學習與分享諮商實務工作的策略。
- (四) 參與交流的師生能夠透過本次參訪交流，體驗不同文化的教育理念與教育環境。
- (五) 透過本次交流，促使台日雙方諮商心理科系的相關學生得以彼此交流學習，進而達到國際化的目標。

三、參訪過程與心得

本次的參訪交流的內容，可分為三大部分，第一部分為教育場域的實際參觀、第二部分為課程的學習、第三部分為學術演講的交流，我將分別針對這三大部分進行過程的簡介與心得反思進行撰寫。以下詳述之：

(一) 教育場域的實際參觀

1. 京都衣笠幼稚園：

京都衣笠幼稚園位於立命館大學京都校區旁，是一間私立幼稚園，其教育目

標是培養幼兒的積極性和自信心。為了達到教育目標，在課程的設計、教育的環境、生活的作息、老師的互動方式都融入了讓幼兒能有自主選擇權與自信心的教育方式。幼稚園除了重視每個孩子豐富的個性外，更希望孩子對幼稚園團體生活中的各種經歷和經歷產生興趣，獲得高度的專注力，並以自主的動機行動和思考。

最令人印象深刻的是幼稚園的午餐採取自助式的方式，讓幼兒自己拿餐盤夾取各種菜餚、熱湯、白飯、飲料，之後選擇一個喜歡的位子坐下來用餐，並能熟練的使用筷子在中午有限的時間中享用午餐。餐盤和餐碗都是選取會打破的瓷器。參觀完畢後在與大廚和董事長交流的會議上，了解了日本對於如何培育幼兒獨立自主的積極性與教育理念，並從小就落實實踐，因而能造就日本注重細節、自給自足的文化性。

2. 茨木市立中条小學：

參觀中条小學時將學生與老師分到五年級與六年級的班級中，進到班上觀摩老師上課。在會議中等候各班的孩子來接待本系學生到班上，進到班上後，一開始的20分鐘由我們學生進行自我介紹和介紹台灣的特色讓孩子們認識。之後跟著他們一起上課，中午跟孩子們一起用營養午餐。孩子們都能各司其職，自動自發的完成每一項工作，非常的有紀律，但是又很樂於發言與提問，不失孩童的天真與好奇的天性。我們離開前，孩子們還幫我們畫動漫的自畫像當成禮物送給我們。日本小學的教育方式與教育理念與台灣小學的教育模式較為類似，班級桌椅的擺放位置，以及中午用餐的方式都蠻類似的，中日文化對於小學教育的模式有很多雷同之處，感覺非常親切。

3. 立命館大學心理系實驗室：

參觀立命館大學大阪校區的心理學實驗室，不同實驗室擁有不同的實驗設備，設備非常齊全完整，有好幾間設備完善的沙遊室、有各個角度可錄影的嬰幼兒實驗觀察室、有很多間單面鏡的觀察室、也有觀察特教生的實驗室，令人印象最深刻的是鴿子的行為訓練實驗室，運用行為學派的理論，設計 Skinner Box，訓練鴿子學會一些動作，並運用嚴謹的心理學實驗設計，了解鴿子的行為模式。從這次立命館大學心理學實驗室的參訪中，可以借鏡未來本系所建置實驗室的參考。

(二) 課程的學習

這次交流安排讓學生參加寶雪老師講座 Intercultural communication，以及澤野美智子老師「現代人間論」的課程。從寶雪老師的課程中，可以了解現在媒體的溝通模式，以及跨文化的溝通差異。從澤野美智子老師的課程中，了解了日本

在公共衛生領域的實踐，以及如何維持民眾身心健康的作法。

（三）學術演講的交流

第四天下午由我和蘇州大學廖渝老師進行學術研究成果的演講。我的講題是「領導者與部屬上下關係認定之理論模式與實徵研究」，我分享了我所提出的領導者與部屬上下關係認定之理論模式，並將這幾年依據這個理論，延伸進行的相關研究彙整後進行報告。報告完之後，立命館大學的研究生來詢問我相關的研究問題，並想進行台日的跨文化研究合作，作為他的碩士論文方向。能有這樣的迴響，讓我覺得這次的交流非常值得。

蘇州大學廖渝老師的演講題目為：“Differed Modulators of Positive and Negative Risk-Taking Behaviors in Adolescents: The Roles of Self-Control and Peer Relationship”，研究是針對青少年的風險行為進行探討，將風險行為分成正向和負向的風險行為，並探討自我控制和同儕關係的影響效果。讓我和學生們對於青少年風險行為的模式能有更深入的了解。研究運用新穎的量化方法，並收集上千筆大量的樣本數來驗證研究假設，顯見廖渝老師與研究夥伴，花了相當大的心力進行大數據的調查研究或實驗研究，充份發揮實徵主義的精神。

這次的學術演講讓我拓展研究主題的視野，也增添了我對研究方法學的思考。對於未來在系上如何精進研究能量是一個相當寶貴的學習經驗，我會將這次的學習應用到系所學術研究能力的培養中，相信可以幫助同學們有更豐富更多元的學習成效。

四、建議

這次的學術交流經驗真的非常難得且寶貴，無論對於帶隊的老師或是學生而言均有滿滿的收穫。因此，我依據這次的交流經驗提出下列兩項建議：

（一）經費不足

經費是這次學術交流過程中遇到最主要的困難。學生們特別珍惜這次的交流經驗，因此非常投入學習。雖然機票費有補助，但日本的生活費、交通費、住宿費等均相當可觀，造成尚未有經濟收入的學生們相當大的負擔，如此可能會影響到未來學生參與學術交流的意願與機會。因此，建議經費可以再補助更多，採用核實列支的方式，藉此減輕學生的負擔。

（二）交流行程的規劃

本次的學術交流可說是每天都充滿驚喜，所有的安排都可以看出主辦單位立命館大學的用心。然而，因為交流天數有限的關係，造成許多參訪、課程時數、學術演講等都只進行相對短暫的時間，甚為可惜。建議未來可以濃縮主題，將主題更為深入學習。本次交流涉及的層面相當廣泛，但卻也因為時間有限而使學習的深度因此受限不少，我覺得有些可惜。

最後，由衷感謝補助單位與本校本系給予我這次的機會帶領學生前往日本立命館大學進行學術交流。本次的交流對我來說，無論是教學、實務、研究等方面均有極大的裨益，希冀後續還能夠再有更多的機會進行交流與學習，提昇自己，也讓學生因而受惠。

海外プログラム(台北教育・蘇州大学)

6月15日(木)13:00~14:30

トークイベント開催 @C471教室



台北教育大学・蔡松純先生

Theoretical Model and Empirical Research of Leader-Subordinate Relational Identity



蘇州大学・廖渝先生

Differed Modulators of Positive and Negative Risk-Taking Behaviors in Adolescents: The Roles of Self-Control and Peer Relationship



人間科学研究科





